

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия М Е К Р Ю К О В

Имя В А Л Е Н Т И Н

Отчество А Н Д Р Е Е В И Ч

Школа МБОУ „СОШ №2 с углублённым изучением  
английского языка”

Класс 11 Б

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) 11-36

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

11-36

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	14, 3+
X	15, 4
XI	1, 16+
XII	6, 9+
XIII	7, 12+
XIV	2, 10, 13+
XV	10, 5+
XVI	11, 8+

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
13679	245810

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б+	В	Б+	А	Б+

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфрагистика	ЕЗ -
Бонистика	ГЖ -
Нумизматика	АБ
Флористика	В -
Ипография	Д

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	6	ВЕНА +
Б	3	МАРИЕНБУРГ -
В	4	ВАРШАВА +
Г	5	БЕРЛИН +
Ж	2	КРОНШТАТ +
ГА	8	ПАРИЖ +
Д	21	КАЕО +

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Крым (17 г.) на карте показано,

а присоединение территории по Кюльм-Каймардский мир (\_\_\_\_ г.) на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	11	69	887 <del>1490</del>	336	3,3	1490 <del>887</del>	37	5261	98540

11-36

7. [6 баллов]

1. Название организации - передовичники
2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) ВГЕЖЗХНК

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	НИКОЛАЙ II
«Заморская Синица» (мать)	МАРИЯ ФЕДОРОВНА
«Заморская синица» (жена)	АЛЕКСАНДРА ФЕДОРОВНА

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
А	ВСЕРОССИЙСКАЯ ЗАБАСТОВКА 1905 ГОДА. НАЧАЛО ПЕРВОЙ РЕВОЛЮЦИИ.
В	«КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ»
Г	МАНИФЕСТ О СВОБОДЕ СЛОВА, ПЕЧАТИ И СЪЕЗДОВ
Б	УЧРЕЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
Д	УЧРЕЖДЕНИЕ ВОЕННО-ПОЛЕВЫХ СУДОВ

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
Ржев	1395, 1919, 1941
Тверь	1238, 1327/28, 1485, 1941
Москва	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
Смоленск	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
Новгород	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
Псков	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
Тула	1552, 1605, 1607, 1941
Азов	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
Севастополь	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Тalleyран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	+	+	+	+		
Николай I		+	+	+		
Александр II					+	
Александр III					+	
Николай II						+

11. [10 баллов].

Название лагеря <sup>1</sup>	Номера фрагментов
СОБИБОР	9
Гросс-Розен	5
МАУТХАУЗЕН	6, 2, 4
ЗАКСЕНХАУЗЕН	7, 8, 10
БУХЕНВАЛЬД	3, 1

<sup>1</sup> Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) –

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Черчилль
2.	США	Г	Франклин
3.	США	В	Дувермонт
4.	Югославия	Д	Тито
5.	Франция	А	де Голль
6.	Тыва	А Е	

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.	Ростропович Станислав	А
2.		М
3.	Юрий Любимов	Г
4.	Владимир Высоцкий	Б
5.		В
6.	Олег Янковский	Л
7.	Вячеслав Тихонов	З
8.	Юрий Левитан	Е

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

Согласно Ж. М. Ю. Брайчевскому, культурная деятельность Ярослава Мудрого, в согласии с его внешней политикой, имела ядро национальную направленность. Эта тема сейчас приобретает особую актуальность в связи с культурно-политическими событиями в на землях нашей исторической родины, Киевской Руси, ведь, как и при Я. Ярославле, мы можем наблюдать столкновение глобального, в лице Ватиканского патриаршего престола, и национально-го "славянского" начала. Лично для меня исследование истоков подобного противостояния имеет особую актуальность в связи с непосредственным знакомством с частью "изгнанной" национальной диаспоры Киевской земли.

В духовной сфере действительно ли деятельность великого князя Ярослава, как и его внешняя политика, носила патриотический, национальный характер? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть проблему культурного развития Руси в первой половине XI века через призму влияния на историю личности Ярослава Мудрого. Для этого необходимо решить такие задачи, как: обзор внешней политики князя; обзор его культурной и церковной политики; сравнение направлений и результатов политики князя в этих сферах; получение выводов, свидетельствующих о правомерности утверждения М. Ю. Брайчевского.

Итак, рассматривая внешнюю политику великого князя, можно сделать однозначный вывод о ее направленности на укрепление престижа русского национального государства. Об этом свидетельствуют походы князя на Византию (под предводительством Владимира Ярославича) и в Червенскую землю, на ляхов, имевшие своей целью пресечь притязания соответствующих государств на власть в части русской земли. Об этом свидетельствуют также активная "фронтальная политика" князя, преследовавшая цели укрепления международного авторитета государства.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

1. Оба документа относятся к первой половине XV века, то есть ко времени начала "сборания" Руси под руку Москвы. К этому времени относятся реализация положений завещания великого князя Дмитрия Ивановича Донского (о престолонаследии и о проживании удельных князей Московской земли при великокняжеском дворе). Таким образом, происходит ослабление власти удельных князей - владетелей по праву наследования отдельных городов и земель великого княжества - на местах, в их уделах. Немаловажную роль при этом играет расширение уездного, в частности, монастырского землевладения.

2. Оба источника относятся к письменным, юридическим документам - это "грамоты" князей. [Если временную принадлежность первой грамоты можно определить лишь по косвенным признакам, таким, как время княжения Юрия Васильевича Дмитрия ~~Звенигородского~~ ~~на Звенигороде~~ ~~или~~ ~~подпись~~ ~~Звенигородского~~ ~~на~~ ~~Звенигороде~~ (и это время, предположительно, 1400-е годы), то дата создания второго первого документа] Первая грамота датирована в "лето 6912" от сотворения мира (1405 год н. э.), вторая - в лето 6964", т.е. в 1457 году н. э.

3. Рассматривая статус князей, в первую очередь следует обратить внимание на уточнение "в Москве" у во втором документе: если для Юрия Дмитриевича, брата и вероятного (по неясному завещанию) наследника великого князя, существовала определенная независимость, то Юрий Васильевич уже куда сильнее подчинен центральной власти. На это указывает также разница в именовании князем своих земель: для Юрия Звенигород - "уезд", территория временного управления до смерти брата, а для Дмитрия - "отчина", наследное землевладение.



ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.  
 Бланк ответов

неудачу в отдельных, конкретных аспектах (таких как восстановление укреплений на Киевской митрополии), она в целом задала импульс к развитию русской национальной культуры на многие годы и даже столетия вперед. Благодаря ярким следствием политики Ярослава стало, например, основание при Ярославе Киевско-Печерской лавры, ставшей центром культурного и религиозно-политического влияния в Древнерусском государстве, сохранившей эту свою функцию в годы литовского господства Киевской земли, давшей, спустя многие годы, России преемников-реформаторов (Киево-Могилянская академия) и до сих пор остающийся центром единения русской «славянской», русской церковной общины. В Киеве \* \*

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что деятельность великого князя Киевского Ярослава Владимировича Мудрого в области культуры, как и его внешнеполитические действия, имела своей целью укрепление влияния Руси на окраинах русских земель и укрепление ее становление Руси как национальной державы важного государства на международной арене. Важно также и то, что деятельность Ярослава имела долгосрочные политические и религиозно-культурные последствия, что свидетельствует о ее успешности.

В целом и целом, исторический анализ подтверждает правоту суждения М. Ю. Крайневского о князе Ярославе как последовательном правителе национального русского государства - «империи Рюриковичей», по выражению Соловьева.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.

Бланк ответов

В отношении игуменов монастырей можно указать на принципиальное различие их статуса: Салва Сторожевский - духовник и "личный друг" своего князя, его имя упоминается в грамоте постоянно и с определенными функциями; в то же время Димитровский монастырь - не более чем один из "городских монастырей" митрополии, а его игумен - явно очевидно зависимое как от князя, так и от высшей церковной власти.

4. <sup>1</sup> Княжеские должности можно разделить на представителей непосредственно управления <sup>3</sup> и суда (наместники и подиивитные или тунки и т.д.), таможи и податно-налоговой <sup>3</sup> системы (таможники, пяташники и т.п.) и княжеского двора (дворские и десятские). Первые <sup>3</sup> вершат суд (совместно с монастырской властью) и <sup>3</sup> ведут дела на местах, в частности, исполнением судебных приговоров. Вторая группа <sup>3</sup> занимается пошнями (со скота, с продаж и т.д.), третья - личное предст-  
вительство князя или его двора.

5. Пошности могут <sup>2</sup> быть разделены на денежные (все торговые пошности, а также "выводная пошность" <sup>2</sup> "мостовая", "сторожка" и т.п.) и натуральные (поще, пощон и др.). Можно обратить внимание на значительное увеличение денежной пошны ко времени написания второго документа за счет <sup>1</sup> увеличения их числа: появления "закозов" и т.п. Также примечательно упоминание во втором документе "пришлых людей", лишь временно освобожденных от княжеских оброков.

6. Исходя из источников, можно сказать, что возникает зависимость крестьян от монастырской власти, схожая с крепостной. Однако <sup>1</sup> виднее, что часть "людей" заключала с монастырем договоры об "уроках", что не даёт оснований говорить о закрепощении. В отношении совместных судов, регламентирующая <sup>1</sup> совместная норма между монастырскими и княжескими людьми, необходимо отметить появившийся во втором документе пункт об уголовных делах, выведенных из под полного ведения монастыря.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

Можно также отметить, что ответственность, кроме уголовной во втором случае, <sup>монашеский</sup> человек несет перед монастырем в полном объеме.

7. Главные отличия - вывод уголовного судопроизводства из-под монастырской юрисдикции и появление пункта о "прилизах" - дают возможность говорить об укреплении вертикали власти и отсутствии у игумена Дмитровского монастыря высокого положения в <sup>московской</sup> иерархии (как и у Дмитровского князя). Это свидетельствует о ~~постепенной~~ <sup>нашей</sup> централизации тенденций в московской земле и зарождении нового, феодально-крепостнического строя. Взамен феодальной раздробленности русской земли.